



Aan de leden van de werkgroep ODB MLT

Douane Nederland
Douane Landelijk Kantoor

Laan op Zuid 45
3072 DB Rotterdam
Postbus 3070
6401 DN Heerlen

www.douane.nl

Contactpersoon
Secretaris ODB

ODB@douane.nl

Datum
06-12-2023

Versienummer
1.0

Datum vaststelling
22-06-2024

Auteur
ODB Secretaris

Bijlagen
Bijlage 1 - actiepuntenlijst

Verslag

ODB werkgroep Reform UCC 06-12-2023

Omschrijving	Overleg ODB werkgroep Reform UCC
Vergaderdatum	06 december 2023
Vergaderplaats	Den Haag
Aanwezig	DGFZ, Douane, ADS, evofenedex, RB, TLN/FENEX, VNO-NCW, VNT0
Kopie aan	Leden ODB-werkgroep MLT, voorzitters andere ODB-werkgroepen

Vergaderpunten

1. Opening en welkom

De voorzitter opent het overleg en heet alle aanwezigen welkom bij het overleg van de ODB werkgroep Reform UCC. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Mandaat ODB Werkgroep Reform UCC

Voor het mandaat van de ODB werkgroep Reform UCC vindt het bedrijfsleven het belangrijk te benadrukken dat het een wederzijds brengen en halen is. Het mandaat is akkoord en geeft dat aspect goed weer.

3. Stand van de onderhandelingen

DGFZ geeft een terugkoppeling uit de GDU vergadering. De gedachte bij het voorstel is dat de afschaffing van de vrijstelling van 150 EUR tot een gelijk speelveld leidt met bedrijven die op de interne markt actief zijn. Het voorstel is in de Raad besproken en er is een high level meeting geweest. De achterliggende vraag is of het eigenlijk een goede oplossing voor e-commerce is. Het vraagt om betere risk management en verdere uitwerking van het concept om de platforms de verantwoordelijkheid te geven. Overigens blijft het grote aantal zendingen lastig te controleren. Een oplossing waar over gedacht wordt is de mogelijkheid om de goederenstroom te verminderen door meer naar B2B2C te laten gaan en deze te faciliteren. In dat geval zou er geen sprake zijn van IOSS en geen *deemed importer*. Het zou dan via een entrepot moeten verlopen, maar dan is er eigenlijk geen sprake meer van e-commerce. Nu is er via een entrepot geen verkoop aan particulieren mogelijk en dan zou ook *deemed importer* mogelijk gemaakt moeten worden. Nu mag overigens een H7-aangifte niet na een entrepot. De vereenvoudigingen in het voorstel zien nu alleen op B2C en nu wordt gekeken of het eventueel ook via B2B zou kunnen. Dan zou het gaan om voorraadverschuiving waarbij gekeken wordt naar de balans en de mogelijkheden. En is de vraag of het bedrijfsleven hier wel op zit te wachten.

Een koepel geeft aan dat het bij B2B en B2C om zeer verschillende goederenstromen gaat. Bij B2C komen de goederen op dit moment allemaal via de lucht en gaan via RTO naar de consument. Grote platforms zijn momenteel ingericht op B2C en verschillende (ook) op B2B2C.

De voorzitter geeft aan dat het voorstel Reform UCC ziet op een van de grote goederenstroom die ook handhaafbaar moet zijn. Daarbij is de verwachting dat de goederenstroom alleen maar verder zal groeien. De Douane geeft aan dat gedacht wordt aan de aanpak van nu met controle op risico bij binnenbrengen (bv veterinaire) en al het andere verderop in het binnenland. Het voorstel van de Commissie is daarbij dat het platform alles zelf al controleert. Maar iedere e-commerce platform zegt dat ze de verplichtingen niet kunnen nakomen, omdat ze de goederen niet zien. DGFZ geeft aan dat er veel kritiek is over afschaffing van de vrijstellingsgrens. NL verzet zich niet tegen de afschaffing ervan. Maar een aantal redenen van de impact assessment van de Commissie delen we niet, zoals splitsing in meer zendingen. NL heeft zorg over de grootte van deze handelsstroom en de handhaving erop. De verhouding loopt scheef ten opzichte van de reguliere invoerstroom. Verder wordt het *level playing field* aangetast. Een koepel geeft hierop aan dat het *level playing field* in eerste instantie wel wordt aangetast, maar door hogere vervoer en transportkosten het financiële voordeel weer opheft.

De voorzitter geeft aan dat NL Douane met een aantal andere lidstaten in een *like minded* groep zitten. Deze groep is van mening dat het voorstel m.b.t. e-commerce niet helpt en vraagt zich af wat een betere oplossing zou kunnen zijn. In januari 2024 is er weer overleg met diverse lidstaten. Als het bedrijfsleven input heeft kan dat mee worden genomen in de overwegingen, net zoals de brief die van de EEA is ontvangen.

Data hub

De Douane meldt dat m.b.t. de data hub een bijeenkomst van *like minded* lidstaten en een Raads overleg is geweest. Uitgangspunt daarbij is dat niet alleen de data verzameld worden maar ook dat nationale systemen vervangen kunnen worden. De lidstaten hebben gekeken welke randvoorwaarden aan de hub gesteld moeten worden. Daarbij hebben de lidstaten verschillende startposities en zien een afschrijving en desinvestering van huidige en nog te ontwikkelen systemen. Ook zijn er vragen omdat de gegevens worden ingestuurd waarbij AI dan een geautomatiseerde indeling van de goederen in de nomenclatuur en de waarde bepaalt. Wie is er dan verantwoordelijk voor de gegevens die worden ingestuurd? De koepels geven aan dat vooral AI mogelijk gevaarlijk is als de data hub zelf GN-codes en waardes gaat bepalen. AI is nog niet zo ver om GN-codes te bepalen en AI als zelfstandig orgaan zien is nu een verkeerd uitgangspunt.

De Douane geeft verder aan dat m.b.t. geheimhouding van bedrijfsgegevens eisen aan het systeem gesteld moeten worden. De Commissie inventariseert de wensen van de lidstaten en wat de lidstaten er mee willen gaan doen.

Een koepel ziet voordelen in een centraal systeem, maar heeft nog veel praktische en juridische vragen. En vraagt hoe het in de transitie periode zal zijn? Verder is ook van belang hoe de gegevens erin komen en of hergebruik van gegevens in EU en/of nationale systemen, zoals bv ICS2, mogelijk wordt gemaakt? Hoe zit het met Single Window (SW)?

De Douane geeft aan dat de Commissie verder gaat met de ontwikkeling van EU SW Environment en dat de data hub er los van staat. SW zal de data naar de Data hub moeten zenden. Verder geeft de Douane aan dat er juridische vragen spelen, zoals: bij het inzenden van gegevens wiens wilsbeschikking is dat dan? Kunnen er ook nationale gegevens in en kan er ook iets uit voor de nationale processen en andere handhavers? Wie heeft toegang tot het systeem enz.

Een koepel had van de Commissie vernomen dat derden, zoals NGO's, er mogelijk ook gegevens uit zouden willen krijgen, maar dat is van het bedrijfsleven een no-go. De voorzitter geeft aan dat dat voor NL ook een no-go is en dat de Commissie daar ook geen voorstander van is. Van de Commissie zijn nog geen antwoorden ontvangen. De Douane geeft aan dat er van de data hub een "houtschoolschets" is gemaakt en dat op 8 januari 2024 een speciale ODB-sessie over de data hub is. Een koepel vraagt DGFZ ter voorbereiding de lopende vragen en besprekpunten te ontvangen. Portbase en Cargonaut zouden ook uitgenodigd mogen worden. Verder meldt TLN/FENEX zich aan voor de sessie. De voorzitter dankt de koepels voor de inzichten en meldt dat het zal worden meegenomen.

Douaneprocessen

DGFZ geeft aan dat er een 15-tal artikelen besproken zijn, waaronder over AEO, trust check. Mbt AEO is te melden dat alle lidstaten en het EP voor het behoud van AEO is. AEO is wereldwijd bekend en gewaardeerd. Verder is van de lidstaten de opmerking gekomen dat als je geen TenC bent, dat dat toch niet inhoudt dat je onbetrouwbaar bent. Onder andere de artikelen 56/58 en plaatsen onder regeling 59 en 60 zijn behandeld. Alle lidstaten hebben vragen en opmerkingen. Daarbij zijn nu zeer veel vragen over grote veranderingen.

Governance

DGFZ geeft aan dat over de governance nog geen besprekingen zijn. Wel wordt er gewerkt aan een gezamenlijk optreden tegen drugs smokkel en het oprichten van een aparte samenwerking hiervoor. Dit zal in toekomst onder de poot van operationele samenwerking van de agency geplaatst worden. Een koepel geeft aan dat de Commissie hierover een presentatie heeft gegeven en zal deze met DGFZ delen. **Actie 13 Koepel**

Proces vervolg

DGFZ geeft aan dat de EU Commissie het wetsvoorstel heeft gedaan aan de Raad en het Europees Parlement (EP). Er lopen dus 2 aparte trajecten. De lidstaten zitten in de Raad, waarbij de voorzitter van de Raad, straks België, de agenda van afhandeling bepaalt, zoals de onderwerpen en de volgorde van behandeling. De lidstaten discussiëren dus onderling over het voorstel, waarbij de Commissie te gast is. Bij het EP is de rapporteur die samen met de schaduwrapporteurs zorgen voor het EP-rapport waarvoor de termijn van vaststelling is gesteld op maart 2024, waarbij de interne comités amendementen in mogen brengen. De voorbereidingen voor opstellen van de rapportage van de zgn 1e lezing zijn nu afgerond, met input van de lidstaten en het bedrijfsleven eind november het rapport is opgeleverd. In het concept rapport staat NL als de enige lidstaat die input heeft ingebracht en een groot aantal organisaties, waarvan een paar uit NL. Het rapport wordt besproken bij het IMCO comité en daarbij hebben partijen op het geamendeerde voorstel input geleverd. De Commissie heeft op de amendementen ook een juridische toets uitgevoerd. Zo is het opnemen van criteria voor de agency geschrapt. Verder waren er amendementen over de data hub en dat die gegevens beschikbaar zouden moeten komen voor NGO's, journalisten enz. De Commissie heeft daarbij laten weten dat dat niet kan ivm geheimhouding bedrijfsgegevens en verwijst voor het verkrijgen van gegevens naar Eurostat.

De raadsvergaderingen gaan zeer diep en inhoudelijk. De blokken zijn toegelicht en nu volgt een eerste lezing van de artikelen. Er zijn 15 artikelen gelezen die meer dan 1.000 vragen zijn ingediend en deels al beantwoord. Een volgende reeks antwoorden volgt binnenkort. DGFZ vermoedt dat de Belgische voorzitterschap een andere aanpak kiest. Verschillende vragen gaan over het concept en niet specifiek over de artikelen. De verwachting is dat er onder het Belgische voorzitterschap *papers* komen om over het concept te spreken en daarna pas bespreking van de artikelen. Het traject zal enige tijd vergen en hopelijk helpt deze aanpak.

De vragen die ingediend worden zijn ook terug te voeren naar welk probleem we hiermee op willen lossen. Na afloop van de bespreking in de raads werkgroep gaat een voorstel geamendeerd worden aangeboden aan het COREPER en wordt gevraagd om toestemming om een triloog traject te starten. Die triloog gebeurt met een 4 -kolommen document. De voorzitter zal dan met Commissie en het EP kijken naar de verschillen om te komen tot een compromis, de 4e kolom. Belangrijk is dat de Commissie nu ook meegenomen wordt in de ideeën van NL. Alhoewel de Commissie formeel nu niets in te brengen heeft kan de Commissie dat mogelijk wel later in het traject meenemen. De voorzitter geeft aan dat nu nog onbekend is hoe de aanpak van de Belgische voorzitter zal zijn. Op 19 december is laatste raadsvergadering onder het huidige voorzitterschap waarbij de aanpak misschien bekend zal worden. Dat zal met nog met het ODB gedeeld worden.

Een koepel geeft als aandachtspunt amendement nr. 3 van het IMCO rapport. Het monitoren door de Agency. Daarbij is toegevoegd dat de Authority een belangrijke rol krijgt. Monitoring zou toch iets zou zijn die bij de nationale douanes blijft? Een andere koepel geeft aan dat dat ook zo door de Commissie bevestigd is. DGZF geeft aan dat over de considerans gaat en zal in het voorstel naar verwachting nog worden geschrappt. Verder vraagt een koepel m.b.t. amendement van de in RTO dagen of er meer dagen mogelijk zijn. DGZF geeft aan dat de impact assessment de aanleiding was voor het aantal dagen. Iedereen is het er mee eens dat 3 dagen niet werkbaar is en daarop is een nieuw voorstel opgenomen.

Een koepel vraagt of het nog zin heeft om over de amendementen nog input te leveren? DGFZ geeft aan dat de Raad uitgaat nog van het voorstel. De voorzitter vult hierop aan dat het bedrijfsleven zeker nog input kan leveren die DGFZ mee kan nemen in het vervolgtraject.

4. Voorbespreking overleg Commissie m.b.t. vertegenwoordiging

DGFZ toont de presentatie over vertegenwoordiging van de Commissie d.d. 22 november 2023. Deze zal nog met het ODB gedeeld worden. **Actie 14 ODB naschrift: presentatie is met ODB gedeeld op 8 december.**

Het gaat onder ander over de verantwoordelijkheid van de importeur bij (indirecte) vertegenwoordiging en de vraag of de verplichtingen m.b.t. andere (niet-fiscale) wetgeving wel over te dragen zijn. Is dat met de huidige wetgeving al mogelijk of moeten ze met elkaar in lijn gebracht worden? Nederland heeft aangegeven dat er bezwaren lijken te zijn op dit vlak. De Commissie heeft er echter nog geen uitsluitsel over gegeven en geeft aan dat het aan het bedrijfsleven is om het business model er op aan te passen. Overigens profiteert een direct vertegenwoordiging met TenC status alleen als de importeur dat ook heeft. Tot slot geeft DGFZ aan dat Nederland voorstander is van de zogenaamde *Single liable person*.

Een koepel vraagt zich m.b.t. het schema af het dan is als AEO en de facilitatie ervan gehandhaafd blijft. DGFZ geeft aan dat als AEO blijft, dan is TenC te zien als een soort "AEO+". Het schema moet erop aangepast worden en dan de voordelen erbij bepalen.

Een koepel geeft aan dat de discussie m.b.t. verantwoordelijkheden m.b.t. niet-fiscale wetgeving belangrijk is. Nu is de douane-expediteur alleen aansprakelijk voor douanezaken. En het in deze wet uitbreiden naar andere (niet-fiscale) wetgeving is een zorgpunt.

De Douane geeft aan dat NL de vraag aan de Commissie gesteld of het eigenlijk juridisch wel mogelijk is. De koepel geeft aan dat er ook de vraag is in hoeverre het vanuit het bedrijfsleven gezien wel wenselijk is. De Douane geeft aan dat het goed is om dat als bedrijfsleven ook bij de Commissie in te brengen. De voorzitter geeft aan dat de zorgen van het bedrijfsleven met de Commissie gedeeld zijn. Bij het overleg met de Commissie de komende week kan NL bedrijfsleven zelfstandig de zorgen overbrengen. De koepels stemmen daarvoor onderling af en geven aan dat daarbij de thema's vertegenwoordiging en TenC belangrijk zijn. Een koepel geeft aan dat ook vanuit diverse Europese associaties input is geleverd en blijken de zelfde beelden als het NL bedrijfsleven te hebben. DGFZ geeft aan dat het van belang is te weten dat de Commissie het faciliteren van grote stromen en dat er iemand in EU verantwoordelijk is belangrijk vindt.

5. Verslag vorige vergadering en actiepunten

Het verslag van de vorige vergadering wordt definitief vastgesteld.

Naar aanleiding van het verslag geeft een koepel aan dat het bedrijfsleven de behoefte heeft om een overleg te hebben met de Belgische Nationaal Forum. De ODB-leden zullen hierover met het Nationaal Forum contact opnemen.

Actiepunten

De voorzitter geeft aan dat de stand van zaken betreft de actiepuntenlijst is nav vorig overleg is geactualiseerd.

Mbt actiepunt 5: IT-expert: De koepel geeft aan dat er nog geen definitief uitsluitsel. Dit actiepunt blijft nog open staan.

Mbt actiepunt 8 IT-sessie over de Data-hub: DGFZ meldt dat deze bijeenkomst op 8 januari 2024 gepland staat. Degene die zich hebben opgegeven krijgen nader bericht.

Mbt actiepunt 9: het overleg met de Commissie is gepland. Zie agendapunt 4. Hiermee is het actiepunt afgedaan.

Er zijn verder geen aanvullingen om te delen. Andere actiepunten zijn afgedaan en in het actiepuntenlijst verwerkt.

6. Vergaderplanning

Een koepel opmerking m.b.t. de planning graag zicht over de planning van de raads werkgroepen om input te kunnen geven. De voorzitter geeft aan dat DGFZ veelal pas op korte termijn weet wanneer de behandeling van de specifieke artikelen is. Het voorzitterschap past wel eens de volgorde, of maakt een uitstap. De verschillende thema's zijn bij het bedrijfsleven bekend en het advies is om per thema al een voorbereiding voor de input te maken.

Verder staan de volgende overleggen van de ODB Werkgroep Reform UCC gepland. De uitnodigingen zijn al uitgegaan.

Woensdag 17 januari

Woensdag 6 maart

Woensdag 17 april

Woensdag 22 mei

Locatie Ministerie van Financiën Den Haag en van 10.00 - 12.00 uur.

7. Rondvraag en sluiting

De voorzitter dankt iedereen voor hun input en sluit de vergadering.

Bijlage 1 Actiepuntenlijst 06-12-2023 (stand 06-12-2023)

Nr.	Bron	Actiepunt	Wie	Deadline
5	18-07-2023, Agp. 6, 01-11-2023, agp 5	Expert op zowel gebied van IT-techniek als van wetgeving zoeken voor een voorlichting sessie. Update 01-11-2023: Een koepel geeft aan hiervoor Portbase te willen vragen.	Koepels	Zsm
12	03-10-2023 Agp. 6.	Bespreekthema's voor het Reform UCC overleg inbrengen.	Koepels	Continu
13	Agp. 3, 06-12-2023	Delen presentatie van de Commissie met DGFZ over governance/optreden drugs smokkel	Koepels	Zsm

Nr.	Bron	Afgedane actiepunten	Wie	Datum
14	Agp. 4, 06-12-2023	Delen van de presentatie over vertegenwoordiging van de Commissie met de koepels.	DGFZ	Afgedaan: met ODB gedeeld op 8 december 2023.
11	Agp. 6, 03-10-2023	Delen van document met een beschouwing over het proces van binnenbrengen	Douane	Verzonden per mail 12-10-2023
10	Agp. 6, 03-10-2023	Delen van Feport non paper	Koepel	Verzonden per mail 7-11-2023
9	03-10-2023, Agp. 5, 01-11-2023, agp 5., 13-12-2023 agp 5.	Afspraak met de Commissie maken waarbij de hindernissen van de MKB-ers besproken zullen worden.	DGFZ	Afgedaan.
8	03-10-2023, Agp. 4, 01-11-2023 agp 5, 13-12-2023 agp 5.	I.v.m. de data-hub in samenspraak met DGFZ met de relevante koepels een aparte IT-sessie organiseren.	Allen	Afgedaan
7	Agp. 7, 18-07-2023, agp. 5, 01-11-2023	cijfers over de goederenstromen met elkaar te delen, voor zover mogelijk en met nuancering en waar nodig onderlinge afstemming over interpretatie en gebruikmaking ervan.	Allen	Afgedaan.
6	18-07-2023, Agp. 6, 01-11-2023, agp 5	Open uitnodiging aan bedrijfsleven om voor de themablokken vragen en ideeën aan DGFZ/ Douane te zenden.	Koepels	Afgedaan. Eind aug/begin september 2023
4	Agp. 5, 18-07-2023	Presentatie Commissie over het voorstel voor <i>Reform UCC</i> bij de <i>Customs Union Group</i> delen met werkgroep.	ODB Secr	Verzonden per mail 19-07-2023
3	Agp. 4, 18-07-2023	<i>position papers</i> opstellen voor vertegenwoordiging/importeur en voor RTO en zenden aan DGFZ en Douane	Koepels	2e helft augustus 2023
2	Agp. 3, 18-07-2023	Kaders opnemen in mandaat van de ODB werkgroep Reform UCC	DGFZ	Def mandaat verzonden per mail 7-11-2023
1	Agp. 3, 18-07-2023	Voorstel overlegdata aan werkgroep voorleggen en uitnodigingen uit laten gaan via ODB Secr.	DGFZ/ODB secr	11-10-2023