

Samenvatting

Aanleiding

X heeft een verzoek ingediend om zekerheid vooraf te krijgen over verrekenprijzen.

Feiten

L']g' [Yj Ygh] [X']b' BYXYf' UbX' Yb' VY\ ccfh' hch' XY' NI'; fcYd'' 8Y' NI'; fcYd']g' UVW]YZ]b' XY']bXi ghf] t' Y' sector en is onder andere gespecialiseerd in de productie en verkoop van delfstoffen. Z is gevestigd buiten de Europese Unie (EU) en functioneert als het hoofdkantoor van de Z-Groep. Z verkoopt bepaalde producten en verleent gerelateerde diensten aan klanten wereldwijd.

X houdt zich binnen de groep bezig met distributie van delfstoffen aan klanten die op jaarbasis minder afnemen dan een specifieke volumehoeveelheid. Deze delfstoffen koopt X in van Z. Ten behoeve van deze distributie heeft X het recht om verkoopcontracten met derden aan te gaan, de voorwaarden van de verkoopcontracten - binnen de door het moederbedrijf aangegeven kaders - uit te onderhandelen en is X tekeningsbevoegd. X is geen eigenaar van waardevolle activa. X draagt slechts beperkt marktrisico en beperkt debiteurenrisico. X wordt met betrekking tot deze verkopen voor verrekenprijsoepleinden gekarakteriseerd als een distributeur met beperkte risicoB (limited risk distributor).

Rechtskader

Het verzoek van X ziet op het verkrijgen van zekerheid vooraf over de vaststelling van een zakelijke beloning (een armB-lengthbeloning). Relevant is hierbij het Besluit vooroverleg rulings met een internationaal karakter, waarin de kaders voor het verkrijgen van zekerheid vooraf zijn gegeven met betrekking tot rulings met een internationaal karakter en de Regeling 'UUU[VY' UghYbXY' ghUH' Yb' b']YH' Vt'' dYfUH]Yj Y' fYVW' hg[YV]YXYb' j' ccf' VY' Ugh]b[XcY' Y]bXYb' fa Yh inachtneming van de jaarlijkse wijzigingen).

Het armB-lengthbeginsel is in Nederland gecodificeerd in artikel 8b Wet op de vennootschapsbelasting 1969 (Wet Vpb) en in het OESO-modelverdrag ter voorkoming van dubbele belastingheffing in artikel 9. In het OESO-commentaar op artikel 9 van het OESO-modelverdrag en de Transfer Pricing Guidelines for Multinational Enterprises and Tax Administrations (OESO-richtlijnen) wordt het armB-lengthbeginsel van een nadere invulling voorzien. De OESO-richtlijnen geven een internationaal geaccepteerde invulling aan het armB-lengthbeginsel en worden daarom ingevolge het besluit van 22 april 2018, nr. 2018-6865 (verrekenprijzbesluit) als een passende uitleg en verduidelijking van het in artikel 8b Wet J dV' ca gVW' fYj Yb' VY[]bgY'' [Yn]Yb''

Overwegingen

1. X oefent in Nederland bedrijfseconomische operationele activiteiten uit (de zogenoemde economische nexus) en voorts worden de bedrijfseconomische operationele activiteiten voor rekening en risico van X uitgeoefend. Deze activiteiten passen bij de functie van het lichaam binnen het concern. Aanvullend is het besparen van Nederlandse of buitenlandse belasting(en) of transacties, en evenmin heeft de gevraagde zekerheid vooraf betrekking op de fiscale gevolgen van directe transacties met entiteiten die zijn gevestigd]b' ghUH' Yb' X]Y' n] 'b' cd[Ybca Yb']b' XY' F Y [Y']b ['UUU[VY' UghYbXY' ghUH' Yb' b']YH' Vt'' dYfUH]Yj Y' fYVW' hg[YV]YXYb' j' ccf' VY' Ugh]b[XcY' Y]bXYb''
2. De OESO-richtlijnen schrijven voor dat een armB-lengthbeloning wordt bepaald door middel van een vergelijkbaarheidsanalyse met onafhankelijke partijen. Daarbij dienen de

Samenvatting

functies, activa en gelopen risico's van partijen te worden meegewogen. Binnen de gelieerde transactie zijn de functies van X in vergelijking met die van Z als uitvoerend te beschouwen. X kan daarom worden beschouwd als de minst complexe partij in de gelieerde transactie en is derhalve aangemerkt als tested party.

3. De OESO-richtlijnen beschrijven een beperkt aantal methoden voor het bepalen van de arm's-lengthresultaten. Als deze aanwezig is, geeft de CUP-methode de best mogelijke indicatie van de zakelijkheid van de gehanteerde prijzen. Voor de activiteiten die X uitoefent, zijn echter geen CUPs aangetroffen. Andere traditionele methoden gaan uit van de vergelijking van de bruto marges van vergelijkbare ongelieerde partijen met de tested party. De bepaling van de bruto marge is mede afhankelijk van kostenrubricering en van vergelijkbare partijen is die onbekend. Daardoor geeft een vergelijking op het niveau van de netto operationele marges (Transactional Net Margin Method met in dit geval omzet
4. De bij het verzoek gevoegde benchmark studie is beoordeeld en passend bevonden bij de

Conclusie

Partijen hebben vastgesteld dat voor de distributieactiviteiten door X de Transactional Net Margin Method, uitgedrukt in een percentage van de omzet van X, at arm's length

Het percentage dat in de overeenkomst is opgenomen valt binnen een interquartile range van resultaten van ongelieerde vergelijkbare partijen waarvan de lower quartile 0,48% bedraagt en de upper quartile 1,12%. Vanwege de specifieke feiten en omstandigheden is een percentage onder de mediaan in de vaststellingsovereenkomst gehanteerd.

Dit is vastgelegd in een vaststellingsovereenkomst met een looptijd van 1 januari 2021 tot en met 31 december 2025.