

## Samenvatting

### Aanleiding

Er is verzocht om zekerheid vooraf over de buitenlandse belastingplicht voor de vennootschapsbelasting en de inhoudingsplicht dan wel de inhoudingsvrijstelling voor de dividendbelasting. Men wenst zekerheid voor de boekjaren 2021 tot en met 2025.

### Feiten

L'g'YYb'Wt" dYfUh]Y'cd[ Yf]W'hbUUF\YhFYW'hj Ub'BYXYf'UbX'Yb'ZY]hY'^\_]b'BYXYf'UbX'[ Yj Ygh][ X"L behoort tot een internationaal opererend concern dat actief is in de dienstverlenende sector. De tophoudster van het concern is Z, een pensioenfonds opgericht naar het recht van en gevestigd in een land buiten de Europese Unie (EU). Z is betrokken bij de aansturing van het concern en drijft een actieve onderneming. Het concern heeft een investeringsplatform in Nederland dat wordt geleid door X. In Nederland worden bedrijfseconomische operationele activiteiten uitgeoefend door X en haar in Nederland gevestigde dochtervennootschappen. Deze activiteiten worden uitgeoefend door [ $<10$ ] werknemers in Nederland die in dienst zijn bij een Nederlandse dochtervennootschap van X. De kosten die bij de Nederlandse dochtervennootschap worden

[Ya UU\_h'hYb'VY\cYj Y'j Ub'\Yh]bj YghYf]b[ gd'UhZcfa 'k cfXYb'b]YhXccfVY'Ugh'UUb'L''

Y, een vennootschap opgericht naar het recht van en gevestigd in een land buiten de EU, houdt een deel van de lidmaatschapsrechten in X. Y verricht operationele activiteiten. De activiteiten die Y verricht, liggen in het verlengde van de activiteiten die in Nederland worden uitgeoefend.

X zal geen stukken uitgeven die in fiscale zin kwalificeren als schriftelijke aandeelebewijzen of daarmee vergelijkbare stukken. Daarnaast is een lidmaatschapsrecht in X slechts overdraagbaar na voorafgaande schriftelijke toestemming daartoe door alle leden van X. X zal de samenstelling van het ledenbestand bijhouden in een ledenregister.

### Rechtskader

Het verzoek van X met betrekking tot de dividendbelasting ziet primair op het verkrijgen van zekerheid vooraf dat geen sprake is van inhoudingsplicht voor de dividendbelasting, omdat X b]Yh'\_k U']Z]WYfU'g'\ci XghYfWt" dYfUh]Y'ncU'g [ YXYZ]b]YYfX' ]b'Ufh]\_Y''%Z'UW'hgh''X'j Ub'XY'K Yh'cd' de dividendbelasting 1965 (Wet DB). Subsidiair verzoekt X - indien de Belastingdienst van a Yb]b[ ' ]g'XUh'L 'k Y''\_k U']Z]WYfU'g'YYb'\ci XghYfWt" dYfUh]Y'! 'nY\_Yf\Y]X'j ccfUZ'cj Yf'hcYdUgg]b[ ' van de inhoudingsvrijstelling als bedoeld in artikel 4, tweede lid en verder van de Wet DB. Deze zekerheid vraagt men voor uitkeringen van X aan Y.

Men verzoekt ook om te bevestigen dat Y niet buitenlands belastingplichtig is als bedoeld in artikel 3, vierde lid, onderdeel a in combinatie met artikel 17 en artikel 17a van de Wet op de vennootschapsbelasting 1969 (Wet Vpb).

Relevant is hierbij het Besluit vooroverleg rulings met een internationaal karakter, waarin de kaders voor het verkrijgen van zekerheid vooraf zijn gegeven met betrekking tot rulings met een internationaal karakter. Tevens is van belang de Regeling laagbelastende staten en niet-Wt" dYfUh]Yj Y'fYVW'hg[ YV]YXYb'j ccf'VY'Ugh]b[ XcY'Y]bXYb'fa Yh']bUW'hbYa ]b[ ' j Ub'XY'AUUf'^\_gY' wijzigingen).

### Overwegingen

1. Het concern oefent bedrijfseconomische operationele activiteiten uit in Nederland (de zogenoemde economische nexus) en voorts worden de bedrijfseconomische operationele activiteiten voor rekening en risico van X uitgeoefend. Deze activiteiten passen bij de functie van X binnen het concern.
2. De gevraagde zekerheid vooraf heeft geen betrekking op de fiscale gevolgen van directe

**Samenvatting**

- transacties met entiteiten die zijn gevestigd in staten die zijn opgenomen in de Regeling
3. Tevens is het besparen van Nederlandse of buitenlandse belasting niet de enige dan wel doorslaggevende beweegreden voor het verrichten van de (rechts)handeling(en) of transacties.
  4. 9Yb` \ci XghYfVt` dYfUhY` jg` ]b` Ufh`\_Y` `z` UWX` hghY` `]X` j Ub` XY` K` Yh` 8 6` [` [XYZ]b` ]YfX` U` g` YYb` ` Vt` dYfUhY` k` UUFj` Ub` XY` Z` ]hY` ]^`\_Y` k` Yf`\_nUa` \Y]X` ]b` \Yhj` ccfUZ` UUbXY` UUFj` ccf` +\$i` `cZ` meer (hoofdzakelijk) bestaat uit het houden van deelnemingen of het direct of indirect Z]bUbWYfYb` j` Ub` a` Yh` \UUFj` YfVcbXYb` `]W` Ua` Yb` cZ` bUhi` i` f` ]^`\_Y` dYfgcbYb` "CZYYb` Vt` dYfUhY` j` c` XcYh` UUb` XY` XYZ]b` ]hY` j` Ub` YYb` \ci XghYfVt` dYfUhY` k` cfXh` ]b` VY` [` ]bgY` VYdUU` X` cd` VUg]g` van de balans. Ook andere factoren mogen in aanmerking worden genomen, zoals de aard van haar activa, passiva, omzet en winst genererende werkzaamheden en de tijd die \Yh` dYfgcbYY` j` Ub` XY` Vt` dYfUhY` \_k` ]h` ]g` UUb` \i` b` k` Yf`\_nUa` \XYb` "<Yh` VYfYZh` YYb` doorgaans-toets, waardoor er voor een korte periode of een aantal korte perioden kan worden afgeweken van de grens van 70%.
  5. Cd` VUg]g` j` Ub` XY` VU` Ubg` \_Ub` L` k` cfXYb` UUb` [` Ya` Yf`\_h` U` g` YYb` \ci XghYfVt` dYfUhY` "8` ]h` betekent dat het van belang is om naar de overige factoren te kijken. Op grond van de beschreven feiten en omstandigheden - mede gezien het feit dat de kosten niet worden doorbelast aan X en de uitlatingen die hierover in de parlementaire geschiedenis bij de K` Yh` ]b` \ci X]b` [` gd` ]W` h` \ci XghYfVt` dYfUhY` Yb` i` ]h` VY]X]b` [` ]b` \ci X]b` [` gj` f` ]ghY` ` ]b` [` n` ]b` [` YXUUb` - is de Belastingdienst van mening dat niet kan worden bevestigd dat X beschikt over voldoende kwalitatieve en kwantitatieve werkzaamheden. Dit betekent dat X kwalificeert U` g` \ci XghYfVt` dYfUhY` ]b` XY` n]b` j` Ub` Ufh`\_Y` `z` UWX` hghY` `]X` j` Ub` XY` K` Yh` 8 6` z` k` UUFXccf` Yf` sprake is van inhoudingsplicht voor de dividendbelasting.
  6. Y houdt lidmaatschapsrechten in X. Y is een vennootschap opgericht naar het recht van en gevestigd in een land waarmee Nederland een belastingverdrag heeft gesloten dat voorziet in een regeling voor dividenden, niet zijnde een lidstaat van de EU of een staat die partij is bij de Overeenkomst betreffende de Europese Economische Ruimte (EER). Y, de opbrengstgerechtigde, houdt op het moment van uitkeren een belang in X waarop de deelnemingsvrijstelling of deelnemingsverrekening van toepassing zou zijn indien de opbrengstgerechtigde in Nederland was gevestigd. Artikel 4, tweede lid van de Wet DB is derhalve van toepassing.
  7. Aangezien de opbrengstgerechtigde in geen van de betrokken landen als een transparante vennootschap wordt gezien, is geen sprake van een hybride vennootschap en wordt niet toegekomen aan de uitzonderingen van artikel 4, negende en tiende lid van de Wet DB.
  8. Vervolgens is beoordeeld of de uitzonderingen van artikel 4, derde lid van de Wet DB van toepassing zijn. Y wordt niet geacht te zijn gevestigd in een derde staat en bevestigd is tevens dat Y geen vergelijkbare functie vervult als een beleggingsinstelling als bedoeld in artikel 6a of artikel 28 van de Wet Vpb. De onderdelen a en b van voornoemd artikellid zijn derhalve niet van toepassing.
  9. Ten slotte is beoordeeld of de antimisbruikbepaling welke is opgenomen in artikel 4, derde lid, onderdeel c van de Wet DB van toepassing is. Deze antimisbruikregeling kent een subjectieve en objectieve toets. Op grond van de subjectieve toets wordt bekeken of de belastingplichtige het belang in de in Nederland gevestigde vennootschap houdt met als hoofddoel of een van de hoofddoelen om de heffing van belasting bij een ander te ontgaan ff` subjectieve toets` l` en er sprake is van een kunstmatige constructie of transactie of reeks van constructies of samenstel van transacties ff` objectieve toets` l`
  10. Zelfs wanneer Y niet slaagt voor de subjectieve toets, blijft de antimisbruikbepaling van artikel 4, derde lid, onderdeel c van de Wet DB achterwege als Y slaagt voor de objectieve toets. Op grond van de objectieve toets is beoordeeld of sprake is van een kunstmatige constructie. Uit de parlementaire geschiedenis kan worden opgemaakt wanneer er in ieder geval geen sprake is van een kunstmatige constructie. Er is geen sprake van een kunstmatige constructie indien sprake is van een van de volgende situaties:  
U` \XY` X]f` YWY` UUb` XYY` \ci XYf` Xf` ]h` YYb` a` UYf]f` Y` cb` XYfb` Ya` ]b` [` f` k` UUFcb` XYf` V]j` ccf` VYY` X` (een tophoudster) en het belang in het Nederlandse lichaam kan functioneel tot zijn

## Samenvatting

ondernemingsvermogen worden gerekend; of

b) de directe aandeelhouder vervult een schakelfunctie en beschikt over voldoende relevante substance (artikel 1bis Uitv.besch. DB). Ingeval sprake is van relevante substance als bedoeld in artikel 1bis Uitv.besch. DB kan de inspecteur met ingang van 1 januari 2020 het tegendeel aannemelijk maken dat alsnog sprake is van misbruik als bedoeld in artikel 4, derde lid, onderdeel c van de Wet DB.

11. MXf]ZhYYb`a UHyf]†`Y`cbXYfbYa ]b[ `Yb`gWU\_Y`h`chYYb`a UHyf]†`Y`cbXYfbYa ]b[ ``8Y` lidmaatschapsrechten van X kunnen worden toegerekend aan het ondernemingsvermogen van Y. Dit betekent dat er op grond van uitlatingen in de parlementaire geschiedenis geen sprake is van het ontgaan van dividendbelasting en er derhalve recht bestaat op de inhoudingsvrijstelling. In het gegeven geval is geen sprake van misbruik als bedoeld in artikel 4, derde lid, onderdeel c van de Wet DB en is het niet nodig om het tegendeel aannemelijk te maken.
12. Y houdt lidmaatschapsrechten in X en kan mogelijk op grond van artikel 3, vierde lid, onderdeel a in combinatie met artikel 17 of 17a van de Wet Vpb buitenlands belastingplichtig zijn. Op grond van artikel 17, derde lid, onderdeel a, van de Wet Vpb kan sprake zijn van buitenlandse belastingplicht indien een onderneming, of een gedeelte daarvan, in Nederland wordt gedreven door middel van een vaste inrichting of vaste vertegenwoordiger. Op grond van de feiten en omstandigheden kan bevestigd worden dat Y geen vaste inrichting of vaste vertegenwoordiging heeft in Nederland.
13. Eveneens is gekeken naar de uitbreiding van het begrip Nederlandse onderneming in artikel 17a, van de Wet Vpb. In dat artikel wordt het Nederlandse ondernemingsbegrip i ]h[ YVfY]X`a Yh`YYb`nYghU`WUHy[ cf]Y†b``-b`X]h[ Yj U`k cfXh`b]Yhj c`XUUb`UUb`XY`VYXcY`XY` uitbreidingen van de Nederlandse onderneming.
14. Ten slotte is beoordeeld of de antimisbruikbepaling welke is opgenomen in artikel 17, derde lid, onderdeel b, van de Wet Vpb van toepassing is. De antimisbruikbepaling kent een subjectieve en een objectieve toets. Er is sprake van misbruik indien de belastingplichtige, in dit geval Y, het aanmerkelijk belang houden met als hoofddoel of een van de hoofddoelen om de heffing van inkomstenbelasting bij een ander te ontgaan f]subjectieve toetsB` en de constructie of reeks van constructies niet op grond van zakelijke redenen is opgezet f]objectieve toetsB` Van geldige zakelijke redenen is sprake indien deze worden gereflecteerd in de substance van de vennootschap die het aanmerkelijk belang houdt.
15. Op grond van de subjectieve toets is beoordeeld of Y de lidmaatschapsrechten in X houdt met als hoofddoel om Nederlandse inkomstenbelasting te ontgaan. In het gegeven geval is er geen natuurlijk persoon die uiteindelijk een (indirect) belang heeft van tenminste 5% in X. Dit betekent dat er geen sprake is van het ontgaan van inkomstenbelasting. Ten c] Yfj `cYXY`k cfXh`cd[ Ya Yf`h`XUh[ Y`Yh`cd`XY`a UHyf]†`Y`cbXYfbYa ]b[ `cd`Yh`b] YUi `j Ub`N` en Y er geen sprake van kan zijn dat Y het aanmerkelijk belang in X houdt met als hoofddoel of een van de hoofddoelen om bij een ander Nederlandse inkomstenbelasting te ontgaan waar geen zakelijke redenen aan ten grondslag liggen. Artikel 17, derde lid, onderdeel b, van de Wet Vpb is derhalve niet van toepassing.

## Conclusie

Gelet op artikel 4, tweede lid, van de Wet DB is ter zake van winstuitkeringen van X aan Y geen Nederlandse dividendbelasting verschuldigd. Conform artikel 4, elfde lid van de Wet DB dient binnen een maand na het tijdstip waarop de opbrengst ter beschikking is gesteld, verklaard te worden door X dat aan alle gestelde voorwaarden is voldaan.

Y is niet buitenlands belastingplichtig op grond van artikel 17 of 17a van de Wet Vpb.

Dit is vastgelegd in een vaststellingsovereenkomst met een looptijd van 1 januari 2021 tot en met 31 december 2025.