

## Samenvatting

### Aanleiding

X heeft een verzoek om vooroverleg ingediend voor toepassing van de innovatiebox over de periode 2017 tot en met 2019.

### Feiten

L [g]YYb [bXi gh]t Y cbXYfbYa [b[ a Yh0151 E 300] personeelsleden in Nederland, met een jaarlijkse omzet van [€ 51 miljoen - € 150 a ]cYbQ L a UU\_h cbXYfXY i [hj Ub YYb [bHYfbUH]cbUU WbWfb"

In het verzoek om vooroverleg wordt verzocht om toepassing van de afpelmethode. De aangiften voor de jaren 2017 en 2018 zijn ingediend gedurende het vooroverleg. Het verzoek is ingetrokken.

### Rechtskader

Het verzoek van X om toepassing van de innovatiebox ziet op toepassing van het overgangsrecht als bedoeld in art artikel 34d van de Wet op de vennootschapsbelasting 1969 (Wet Vpb).

Voorts zijn het besluit van 6 december 2018 (Stcrt. 2018, nr. 68661) inzake de toepassing van XY [bbcj Uh]YVcl ž \Yh 6Yg i [hj ccfcj Yf Y [ fi [g] a YhYYb [bHYfbUH]cbUU \_UfU\_hYfz dUfU[ fUUZ 3 j Ub \Yh 6Yg i [h: [gWU 6Yg i fgfYVW hYb XY F Y [ Y [b[ UU[ VY UghYbXY ghUHb Yb b]YH Wc" dYfUH]Y] Y rechtsgebieden voor belastingdoeleinden (met inachtneming van de jaarlijkse wijzigingen) aan de orde.

### Overwegingen

Als gevolg van het effect van de uitgroeieregeling in het kader van het overgangsrecht zoals opgenomen in artikel 34d Wet Vpb en hetgeen hierover onder 10.2 van het besluit van 6 december 2018 is opgenomen, heeft belanghebbende een afweging gemaakt tussen de in casu uiteindelijke beperkte box voordelen en de additionele administratieve lasten voor toepassing j Ub XY [bbcj Uh]YVcl "

Belanghebbende heeft in overleg met de Belastingdienst er vervolgens voor gekozen het vooroverleg te staken en heeft het verzoek om zekerheid vooraf ingetrokken.

### Conclusie

Het verzoek is ingetrokken.