

Samenvatting

Aanleiding

Er is een verzoek ingediend voor het verkrijgen van zekerheid vooraf ten aanzien van de inhoudingsvrijstelling. Men wenst zekerheid voor de boekjaren 2020 tot en met 2024.

Feiten

X is een vennootschap opgericht naar het recht van Nederland en feitelijk in Nederland [Yj Ygh] [X" L VY\ccfh'hchYYb`]bhYfbUh]cbUU` cdYfYfYbX` Vt;bWf`b`XUh`UW]YZ`g`]b`XY`]bXi`gh]t`Y` sector. Het concern verricht operationele activiteiten in Nederland via zustervennootschappen van X. X functioneert als houdster- en financieringslichaam voor haar dochtervennootschappen en is actief betrokken bij het aansturen van haar deelnemingen. Y, de directe moedermaatschappij van X, houdt 100% van de aandelen in X. Y is feitelijk gevestigd in een staat buiten de Europese Unie (EU) waarmee Nederland een belastingverdrag heeft gesloten dat voorziet in een regeling voor dividenden. Z, de indirecte moedermaatschappij van X en Y, functioneert als hoofdkantoor voor een bepaald segment van het concern en is actief in de aansturing van het concern. Z is feitelijk gevestigd in een staat buiten de Europese Unie (EU) waarmee Nederland een belastingverdrag heeft gesloten dat voorziet in een regeling voor dividenden.

Het concern is bezig met een vereenvoudiging van de structuur. In dat kader bestaat de intentie om de activa van X uit te keren aan Y en X uiteindelijk te liquideren.

Rechtskader

X verzoekt om zekerheid vooraf over de toepassing van de inhoudingsvrijstelling als bedoeld in artikel 4, tweede lid en verder van de Wet op de dividendbelasting 1965 (Wet DB). Deze zekerheid vraagt men voor uitkeringen van X aan Y.

Relevant is hierbij het besluit van de Staatssecretaris van 19 juni 2019, nr. 2019/13003, Stcrt. 2019, nr. 35519, waarin de kaders voor het verkrijgen van zekerheid vooraf zijn gegeven met betrekking tot rulings met een internationaal karakter. Tevens is van belang de Regeling `UU[VY`UghYbXY`ghUH`b`Yb`b]YH`Wt` dYfUH]Yj Y`fYWX`hg[YV]YXYb`j`ccf`VY`Ugh]b[XcY`Y]bXYb`j`Ub`XY` Staatssecretaris van 31 december 2018, nr. DB 2018/216528, Stcrt. 2018, 72064, zoals die is gewijzigd bij artikel VII van de Regeling van de Staatssecretaris van 18 december 2019, nr. 2019-0000199975, Stcrt. 2019, 69810.

Overwegingen

1. Het concern oefent bedrijfseconomische operationele activiteiten uit in Nederland (de zogenoemde economische nexus) en voorts worden de bedrijfseconomische operationele activiteiten voor rekening en risico van X uitgeoefend. Deze activiteiten passen bij de functie van de vennootschap binnen het concern.
2. De gevraagde zekerheid vooraf heeft geen betrekking op de fiscale gevolgen van directe transacties met entiteiten die zijn gevestigd in Staten die zijn opgenomen in de Regeling `UU[VY`UghYbXY`ghUH`b`Yb`b]YH`Wt` dYfUH]Yj Y`fYWX`hg[YV]YXYb`j`ccf`VY`Ugh]b[XcY`Y]bXYb`j`Ub`XY`
3. Tevens is het besparen van Nederlandse of buitenlandse belasting niet de enige dan wel doorslaggevend bewegegrede voor het verrichten van de (rechts)handeling(en) of hfUbgUW]Yg` 8Y`Yfghfi`Wi`fYf]b[`]g`]b[Y[Y] Yb`j`Ubi`jh`Wt`a`a`YfW]t`Y`cj`Yfk`Y[]b[Yb`Yb`Yf` wordt geen fiscaal voordeel beoogd of behaald.
4. X wordt gehouden door Y, een vennootschap opgericht naar het recht van een land buiten de EU waarmee Nederland een belastingverdrag heeft gesloten en die aldaar onderworpen is aan belastingheffing. Y, de opbrengstgerechtigde houdt op het moment van uitkeren een belang in X waarop de deelnemingsvrijstelling of

Samenvatting

- deelnemingsverrekening van toepassing zou zijn indien de opbrengstgerechtigde in Nederland was gevestigd. Artikel 4, tweede lid van de Wet DB is derhalve van toepassing.
5. Aangezien de opbrengstgerechtigde in geen van de betrokken landen als een transparante vennootschap wordt gezien, is geen sprake van een hybride vennootschap en wordt niet toegekomen aan de uitzonderingen van het negende en tiende lid van artikel 4 van de Wet DB.
 6. Vervolgens is beoordeeld of de uitzonderingen van artikel 4, derde lid van de Wet DB van toepassing zijn. Y wordt niet geacht te zijn gevestigd in een derde staat en vervult ook geen vergelijkbare functie als een beleggingsinstelling als bedoeld in artikel 6a of artikel 28 van de Wet op de vennootschapsbelasting 1969. De onderdelen a en b van voornoemd artikellid zijn derhalve niet van toepassing.
 7. Ten slotte is beoordeeld of de antimisbruikbepaling van artikel 4, derde lid, onderdeel c van de Wet DB van toepassing is. Er is sprake van misbruik indien E kort gezegd E de aandelen in de in Nederland gevestigde vennootschap worden gehouden met als hoofddoel of een van de hoofddoelen om de heffing van dividendbelasting bij een ander te ontgaan. Er is sprake van een kunstmatige constructie of transactie als er sprake is van een subjectieve toets. Er is sprake van een objectieve toets als er sprake is van een kunstmatige constructie of transactie.
 8. Op grond van de subjectieve toets is beoordeeld of Y het belang houdt met als hoofddoel om Nederlandse dividendbelasting te ontgaan. Y wordt indirect gehouden door Z, een in Nederland een verdrag ter voorkoming van dubbele belasting heeft gesloten dat voorziet in een regeling voor dividenden, niet zijnde een lidstaat van de Europese Unie of een staat die partij is bij de Overeenkomst betreffende de Europese Economische Ruimte. De tussenliggende vennootschappen worden als gevolg van de inwerkingtreding van de Wet op de vennootschapsbelasting 2020 zoals verwoord in de parlementaire geschiedenis E kort gezegd E als een onderneming drijven. Bij uitkeringen van X aan Z zou E indien Z het belang in X direct had gehouden E op grond van de Wet DB ook inhouding van dividendbelasting achterwege kunnen blijven. Dit betekent dat er op grond van uitspraken in de parlementaire geschiedenis geen sprake is van het ontgaan van dividendbelasting en derhalve recht bestaat op de inhoudingsvrijstelling voor uitkeringen van X aan Y.
 9. Toepassing van de objectieve toets komt niet meer aan de orde, nu er geen sprake is van het ontgaan van dividendbelasting.

Conclusie

Gelet op artikel 4, tweede lid van de Wet DB is ter zake van winstuitkeringen van X aan Y geen Nederlandse dividendbelasting verschuldigd. Conform artikel 4, elfde lid van de Wet DB dient binnen een maand na het tijdstip waarop de opbrengst ter beschikking is gesteld, verklaard te worden door X dat aan alle gestelde voorwaarden is voldaan.

Voorgaande is vastgelegd in een vaststellingsovereenkomst, met een looptijd van 16 november 2020 tot en met 31 december 2024.