

Modelovereenkomst voor branche of beroepsgroep | Werkgeversorganisatie in de Sport (WOS)
Sport-geen werkgeversgezag-resultaatsverplichting

Beoordeling Belastingdienst nr. 9051613107-B | 11 januari 2017

Op 30 januari 2016 legde u, namens Werkgeversorganisatie in de Sport (WOS), aan de Belastingdienst een voorbeeldovereenkomst van opdracht voor, met het verzoek te beoordelen of er een verplichting is tot het afdragen of voldoen van loonheffingen als er conform deze overeenkomst wordt gewerkt. U legde de overeenkomst voor namens opdrachtgevers.

Naar aanleiding van uw verzoek hebben wij diverse malen contact gehad en heeft u op 11 oktober 2016 de definitieve tekst van de overeenkomst voorgelegd.

Beoordeling op basis van uw verzoek

Ik ben van mening dat werken volgens de bijgevoegde overeenkomst niet leidt tot de verplichting loonheffingen af te dragen of te voldoen, omdat werken overeenkomstig de door u voorgelegde overeenkomst niet leidt tot een (fictieve) dienstbetrekking tussen opdrachtgever en opdrachtnemer. Bij mijn beoordeling ga ik uit van de op dit moment geldende regelgeving.

Hierna geef ik een toelichting op mijn beoordeling. Hierbij komen de volgende onderwerpen aan de orde:

1. De privaatrechtelijke dienstbetrekking en de gezagsverhouding.
(Ik concludeer dat bij werken op basis van de door u voorgelegde overeenkomst geen sprake is van een dienstbetrekking vanwege het ontbreken van een gezagsverhouding.)
2. De fictieve dienstbetrekkingen.
(Voor specifieke arbeidsrelaties gelden 'fictieve dienstbetrekkingen'. Ik maak op dit punt een voorbehoud bij mijn beoordeling.)
3. De reikwijdte van deze beoordeling.
(Mijn standpunt geldt onder de voorwaarde dat opdrachtgever en opdrachtnemer in de praktijk ook volgens de voorgelegde overeenkomst handelen. Ik heb de overeenkomst uitsluitend beoordeeld voor de loonheffingen.)
4. Het gebruik van de beoordeelde overeenkomst.
(Kenmerknummer Belastingdienst; geldigheidsduur en gevolgen van aanvullingen en wijzigingen.)

Toelichting bij deze beoordeling

1. Geen privaatrechtelijke dienstbetrekking

Ik ben van mening dat het werken volgens de bijgevoegde overeenkomst niet leidt tot een privaatrechtelijke dienstbetrekking. Uit de beoordeling komt naar voren dat op basis van de overeenkomst geen sprake is van een gezagsverhouding. Hierna zal ik ingaan op de algemene vereisten die gelden voor een arbeidsovereenkomst. Ik zal ook aangeven welke onderdelen van de overeenkomst het meest bepalend zijn voor mijn beoordeling.

Arbeidsovereenkomst

Een echte dienstbetrekking is gebaseerd op de arbeidsovereenkomst (artikel 7:610 BW). Een arbeidsovereenkomst is aanwezig als aan drie voorwaarden is voldaan:

1. De werknemer moet persoonlijk arbeid verrichten.
2. De werkgever moet de werknemer een beloning betalen voor de verrichte arbeid.
3. De werkgever kan de werknemer bindende aanwijzingen en instructies geven over het verrichten van de arbeid op zodanige wijze dat sprake is van een 'gezagsverhouding'.

Als tenminste één van de drie elementen ontbreekt is geen sprake van een arbeidsovereenkomst. Mogelijk is dan nog wel sprake van een fictieve dienstbetrekking. Aan de hand van voorgelegde overeenkomsten beoordeelt de Belastingdienst of de daarin opgenomen bepalingen al dan niet bijdragen aan de aanwezigheid van elk van de hiervoor genoemde elementen van een arbeidsovereenkomst.

Modelovereenkomst voor branche of beroepsgroep | Werkgeversorganisatie in de Sport (WOS)
Sport-geen werkgeversgezag-resultaatsverplichting

Beoordeling Belastingdienst nr. 9051613107-B | 11 januari 2017

Geen gezagsverhouding

Ik kom tot het oordeel dat op basis van de voorgelegde overeenkomst geen sprake is van een gezagsverhouding. Hiervoor is van belang in hoeverre de opdrachtgever het recht heeft om opdrachten en aanwijzingen te geven voor het werk dat moet worden gedaan. Uit afspraken over instructie, leiding, toezicht en verantwoordingsplicht, die betrekking hebben op de directe werkzaamheden of andere elementen van de arbeidsrelatie, leidt de Belastingdienst af of sprake kan zijn van werkgeversgezag. Ook afspraken die betrekking hebben op het al dan niet mogen werken voor derden, regeling van klachten, e.d. kunnen hiervoor van belang zijn.

Op basis van de verschillende elementen van de overeenkomst, in samenhang bezien, heb ik geoordeeld dat geen sprake is van een gezagsverhouding. Het meest duidelijk komt dit naar voren in overweging d en e, artikel 2.1, 2.2, 2.4 eerste en tweede volzin, artikel 2.5 en artikel 3.2 van de overeenkomst, waarin de instructiebevoegdheid van de opdrachtgever nadrukkelijk wordt beperkt.

2. Voorbehoud toepasselijkheid enkele fictieve dienstbetrekkingen

In gevallen waarin geen sprake is van een privaatrechtelijke dienstbetrekking kennen de loonheffingen voor een aantal situaties 'fictieve dienstbetrekkingen' (gelijkstellingen).

Sinds 1 mei 2016 kunnen de opdrachtgever en de opdrachtnemer er samen voor kiezen om de fictieve dienstbetrekkingen voor thuiswerkers en gelijkgestelden niet op hun arbeidsrelatie van toepassing te laten zijn. Die gezamenlijke keuze moet blijken uit de afspraken die de opdrachtgever en de opdrachtnemer vóór de eerste betaling hebben vastgelegd. In de onderstaande overeenkomst is opgenomen dat de fictieve dienstbetrekkingen voor gelijkgestelden niet van toepassing is. (Zie overweging f van de bijgevoegde overeenkomst.)

Let op!

Bij mijn beoordeling, maak ik een voorbehoud voor de situaties waarin andere fictieve dienstbetrekkingen van toepassing zijn, omdat ik dit niet kan beoordelen op basis van de door u voorgelegde overeenkomst. Lees de bijlage voor meer informatie over fictieve dienstbetrekkingen.

3. Zekerheid onder voorwaarde conforme feitelijke uitvoering

De opdrachtgever hoeft geen loonheffingen af te dragen of te voldoen als partijen in de praktijk handelen volgens hetgeen zij overeen zijn gekomen in de door de Belastingdienst beoordeelde overeenkomst op grond waarvan geen sprake is van een (fictieve) dienstbetrekking.

Ik heb mijn standpunt gegeven naar aanleiding van het door u ingediende verzoek om vooroverleg. Ik heb mijn oordeel uitsluitend gebaseerd op de tekst van de door u voorgelegde (model)overeenkomst. Op mogelijk in uw situatie eerder ingenomen standpunten wordt niet teruggekomen.

Uitsluitend oordeel loonheffingen

Een overeenkomst is de vastlegging van afspraken tussen opdrachtgever en opdrachtnemer. De Belastingdienst beoordeelt overeenkomsten alleen op de elementen die van belang zijn om de vraag te kunnen beantwoorden of sprake is van de plicht tot het afdragen of voldoen van loonheffingen. De Belastingdienst kan op basis van een voorgelegde overeenkomst geen oordeel geven over de fiscale kwalificatie van de inkomsten van de opdrachtnemer in de inkomstenbelasting. Het standpunt voor de loonheffingen heeft evenmin betekenis voor de omzetbelasting.

Ook als deze overeenkomst gebruikt wordt door een opdrachtnemer die een niet-natuurlijk persoon is (zoals een besloten vennootschap), houdt het oordeel slechts in dat de opdrachtgever geen loonheffingen verschuldigd is. Dit oordeel heeft geen betekenis voor de vennootschapsbelasting. Ook ten aanzien van overige specifieke (niet fiscale) wet- en regelgeving, kan de Belastingdienst geen oordeel geven.

Modelovereenkomst voor branche of beroepsgroep | Werkgeversorganisatie in de Sport (WOS)
Sport-geen werkgeversgezag-resultaatsverplichting

Beoordeling Belastingdienst nr. 9051613107-B | 11 januari 2017

4. Kenmerknummer beoordeling

Deze beoordeling is bij de Belastingdienst geregistreerd onder nummer 9051613107-B.

Verwijzing naar de beoordeling

Als opdrachtgever en opdrachtnemer ervoor kiezen om te werken volgens een door de Belastingdienst beoordeelde overeenkomst, is het belangrijk dat dit duidelijk wordt vastgelegd. Daarvoor kan bijvoorbeeld in de overeenkomst tussen opdrachtgever en opdrachtnemer de volgende tekst worden opgenomen:

'Deze overeenkomst is gebaseerd op de door de Belastingdienst op 11 januari 2017 nummer 9051613107-B beoordeelde overeenkomst.'

Geldigheidsduur beoordeling

Deze beoordeling van de voorgelegde (model)overeenkomst heeft een geldigheidsduur van vijf jaar, te rekenen vanaf de datum van de goedkeuring, onder voorbehoud van wijzigingen in relevante wet- of regelgeving gedurende die vijf jaar. Ook jurisprudentie kan aanleiding zijn deze beoordeling van de (voorbeeld)overeenkomst voor de toekomst in te trekken. Daarbij zal de Belastingdienst de beginselen van behoorlijk bestuur in acht nemen.

Aanvullingen en wijzigingen beoordeelde overeenkomst

Indien in de daadwerkelijk gebruikte (ingevulde) overeenkomst bepalingen worden toegevoegd of worden gewijzigd, kan dit gevolgen hebben voor mijn oordeel. Hetzelfde geldt ten aanzien van niet bij het verzoek aan de Belastingdienst voorgelegde relevante bepalingen, overeenkomsten (met derden), bijlagen, voorschriften, etc., zoals bijvoorbeeld voorschriften van derden.

Aanvullingen en/of wijzigingen zijn wel mogelijk, voor zover deze *geen afbreuk doen* aan het karakter van de overeenkomst. Hiervoor verwijs ik naar de bovenstaande uitleg over de wijze van beoordelen van deze overeenkomst. Over de voorgelegde overeenkomst is op basis van het verzoek en de daarin opgenomen afspraken geoordeeld dat geen sprake is van een gezagsverhouding. Ingeval van aanvullingen of wijzigingen die afbreuk doen aan *dit onderdeel* kan aan de overeenkomst na wijziging *in elk geval* niet meer de zekerheid worden ontleend dat opdrachtgever geen loonheffingen hoeft af te dragen of te voldoen. Wijzigingen of aanvulling op ondergeschikte punten zijn dus mogelijk en hebben geen gevolgen voor de uitkomst van de beoordeling.

Geen aansprakelijkheid voor schade

De Belastingdienst heeft de overeenkomst uitsluitend beoordeeld met het oog op het geven van zekerheid voor het werken buiten dienstbetrekking in het kader van de loonheffingen. De Belastingdienst is niet aansprakelijk voor gevolgen, van welke aard dan ook, van het gebruik van de overeenkomst.

Modelovereenkomst voor branche of beroepsgroep | Werkgeversorganisatie in de Sport (WOS)
Sport-geen werkgeversgezag-resultaatsverplichting

Beoordeling Belastingdienst nr. 9051613107-B | 11 januari 2017

Bijlage

Algemene informatie over fictieve dienstbetrekkingen en de gageregeling voor bepaalde artiesten

Voorbehoud toepasselijkheid enkele fictieve dienstbetrekkingen

In gevallen waarin geen sprake is van een privaatrechtelijke dienstbetrekking kennen de loonheffingen voor een aantal situaties 'fictieve dienstbetrekkingen' (gelijkstellingen).

Mocht een van deze situaties zich voordoen, dan kan de opdrachtgever aan deze beoordeling niet de zekerheid ontnemen dat hij geen loonheffingen is verschuldigd.

De onderstaande algemene informatie heb ik volledigheidshalve opgenomen.

Fictieve dienstbetrekkingen

Overzicht arbeidsrelaties die onder voorwaarden worden aangemerkt als fictieve dienstbetrekkingen

- Anneming van werk
- Tussenpersonen, agenten
- Thuiswerkers
- Stagiaires
- Meewerkende kinderen
- Commissarissen
- (Statutaire) bestuurders van lichamen
- Sekswerkers
- Topsporters
- Werken door tussenkomst van een derde (intermediair)
- Thuiswerkers
- Gelijkgestelden (als niet-ondernemer met een bepaalde regelmaat een periode werken voor dezelfde opdrachtgever)
- Opting-in (kiezen voor dienstbetrekking)
- (Partners van) houders van een aanmerkelijk belang, die arbeid verrichten voor het desbetreffende lichaam
- Artiesten en beroepssporters die werken op basis van een overeenkomst van korte duur
- Bemanning van vissersvaartuigen (deelvissers)

Meer informatie over de hierboven genoemde regelingen kunt u vinden op de website van de Belastingdienst en in het Handboek loonheffingen.

Let op!

Sinds 1 mei 2016 kunnen de opdrachtgever en de opdrachtnemer er samen voor kiezen om de fictieve dienstbetrekkingen voor thuiswerkers en gelijkgestelden niet op hun arbeidsrelatie van toepassing te laten zijn. Dat geldt ook voor bepaalde artiesten die optreden op basis van een overeenkomst van korte duur. Die gezamenlijke keuze moet blijken uit de afspraken die de opdrachtgever en de opdrachtnemer vóór de eerste betaling hebben vastgelegd.

Tijdens de parlementaire behandeling van de Wet DBA is aangekondigd dat er een wijziging van regelgeving komt, met betrekking tot de fictieve dienstbetrekking voor de commissaris. Vooruitlopend hierop, bevat het besluit van de Staatssecretaris van Financiën van 14 maart 2016, Stcrt. 2016, nr. 14756 een goedkeuring om de arbeidsverhouding van een commissaris met ingang van 1 mei 2016, niet aan te merken als fictieve dienstbetrekking. De fictieve dienstbetrekking voor de commissaris is per 1-1-2017 wettelijk af

Modelovereenkomst voor branche of beroepsgroep | Werkgeversorganisatie in de Sport (WOS)
Sport-geen werkgeversgezag-resultaatsverplichting

Beoordeling Belastingdienst nr. 9051613107-B | 11 januari 2017

ALGEMENE MODELVEREENKOMST SPORT | GEEN WERKGEVERSGEZAG | WERKGEVERS ORGANISATIE SPORT

Opgesteld door de WOS, met en voor haar leden, nr. 9051613107-B.

OVEREENKOMST VAN OPDRACHT – ‘resultaatsverplichting’

Partijen:

1. <NAAM OPDRACHTGEVER>, gevestigd te <PLAATS EN POSTCODE> aan de <ADRES>, rechtsgeldig vertegenwoordigd door <NAAM>, hierna te noemen: “**Opdrachtgever**”;

en

2. <NAAM OPDRACHTNEMER>), gevestigd te <PLAATS EN POSTCODE> aan de <ADRES>, hierna te noemen: “**Opdrachtnemer**”;

gezamenlijk te noemen: “**Partijen**”;

Overwegende dat:

- a. Opdrachtgever werkzaam is als sportorganisatie in de sector sport & bewegen;
- b. Opdrachtgever in het kader hiervan behoefte heeft aan <OMSCHRIJVING WERKZAAMHEDEN>;
- c. Opdrachtnemer als zodanig in staat en bereid is deze werkzaamheden uit te voeren;
- d. Partijen uitsluitend met elkaar wensen te contracteren op basis van een overeenkomst van opdracht in de zin van artikel 7:400 e.v. BW;
- e. Partijen uitdrukkelijk niet beogen om een arbeidsovereenkomst aan te gaan in de zin van artikel 7:610 e.v. BW;
- f. Partijen ervoor kiezen om in voorkomende gevallen de fictieve dienstbetrekking gelijkgesteld als bedoeld in artikel 2c Uitvoeringsbesluit Loonbelasting 1965 en artikel 5 van het Besluit aanwijzing gevallen waarin arbeidsverhouding als dienstbetrekking wordt beschouwd (Besluit van 24 december 1986, Stb. 1986, 655), buiten toepassing te laten en daartoe deze overeenkomst opstellen en ondertekenen voordat uitbetaling plaatsvindt;
- g. Deze overeenkomst gebaseerd is op de door de Belastingdienst op 4 januari 2017 onder nummer 9051613107-B beoordeelde modelovereenkomst;
- h. Partijen de voorwaarden waaronder Opdrachtnemer voor Opdrachtgever zijn werkzaamheden zal verrichten, in deze overeenkomst wensen vast te leggen.

Partijen komen het volgende overeen:

Artikel 1 De opdracht

- 1.1 Opdrachtnemer verplicht zich voor de duur van de overeenkomst de navolgende werkzaamheden te verrichten <OMSCHRIJVING OPDRACHT OF DIENSTEN>
.....
.....
- 1.2 Deze opdracht wordt met Opdrachtnemer gesloten met het oog op de inzet van de volgende specifieke kwaliteiten, zoals deskundigheid, kennis of vaardigheden, die bij Opdrachtgever niet aanwezig zijn en die door Opdrachtnemer naar eigen inzicht en onder eigen verantwoordelijkheid worden ingezet om het overeengekomen resultaat te

Modelovereenkomst voor branche of beroepsgroep | Werkgeversorganisatie in de Sport (WOS)
Sport-geen werkgeversgezag-resultaatsverplichting

Beoordeling Belastingdienst nr. 9051613107-B | 11 januari 2017

bereiken¹:
.....
.....

- 1.3 Indien en voorzover deze overeenkomst van opdracht ziet op werkzaamheden die binnen de organisatie van Opdrachtgever ook (deels of geheel) worden verricht door medewerkers die in dienstbetrekking werkzaam zijn, blijkt uit de volgende organisatorische afspraken waarom de positie van Opdrachtnemer zich onderscheidt van die van een werknemer²:
.....
.....

Artikel 2 Uitvoering van de opdracht

- 2.1 Opdrachtnemer accepteert de opdracht en aanvaardt daarmee de volle verantwoordelijkheid voor het op juiste wijze uitvoeren van de overeengekomen werkzaamheden.
- 2.2. Opdrachtnemer deelt zijn werkzaamheden zelfstandig in. Wel vindt, voor zover dat voor de uitvoering van de opdracht nodig is, afstemming met Opdrachtgever plaats in geval van samenwerking met anderen, zodat deze optimaal zal verlopen. Indien noodzakelijk voor de werkzaamheden richt Opdrachtnemer zich naar de tijdsblokken (trainingen, wedstrijden) bij Opdrachtgever.
- 2.3. Opdrachtgever verstrekt Opdrachtnemer alle bevoegdheid en informatie benodigd voor een goede uitvoering van de opdracht.
- 2.4. Opdrachtnemer is bij het uitvoeren van de overeengekomen werkzaamheden geheel zelfstandig. Hij/zij verricht de overeengekomen werkzaamheden naar eigen inzicht en zonder toezicht of leiding van Opdrachtgever. Opdrachtgever kan wel aanwijzingen en instructies geven omtrent het resultaat van de opdracht.
- 2.5 De door Opdrachtgever gegeven en door Opdrachtnemer aanvaarde opdracht dient voor zover van toepassing te worden uitgevoerd met inachtneming van door externe partijen opgelegde sportspecifieke verplichtingen. De sportspecifieke verplichtingen hebben betrekking op de volgende onderwerpen:
- *verplichtingen rondom gedrag, oplevering VOG, voorkoming seksuele intimidatie, voorkoming dopinggebruik, veiligheid (inclusief kledingvoorschriften);*
 - *regeling professionaliteit: handhaving beroepscode, onderwerping;*
 - *commerciële regulering: sponsoring, commerciële activiteiten, kledingvoorschriften (in beeld brengen logo, uniforme uitstraling).*
- Onder externe partijen wordt in deze overeenkomst van opdracht begrepen:
- ministeries van VWS en Financiën;
 - dopingautoriteit;
 - sponsoren;
 - NOC*NSF, bonden en internationale koepels van deze sportbelangenbehartigers (voorbeelden: UEFA, IOC).

Meer specifiek omschreven gaat het hier om door partijen aan sportorganisaties opgelegde sportspecifieke verplichtingen waar de sportorganisatie als opdrachtgever in relatie tot de overeenkomst van opdracht geen enkele invloed op heeft. De hier bedoelde sportspecifieke verplichtingen vallen buiten de instructiebevoegdheid van de opdrachtgever.

Artikel 3 Duur van de overeenkomst

- 3.1 De opdracht vangt aan op <DATUM> en wordt aangegaan tot <EINDDATUM> OF: voor de duur van het Project <NAAM>.
- 3.2. Opdrachtgever verklaart zich er uitdrukkelijk mee akkoord dat Opdrachtnemer ook ten behoeve van andere opdrachtgevers werkzaamheden verricht.

¹ 1.2 en 1.3: Omschrijving van de feiten en omstandigheden bij de uitvoering van deze opdracht, waarmee wordt onderbouwd dat partijen van mening zijn dat geen gezag wordt uitgeoefend.

² Omschrijven door welke werkwijze de opdrachtnemer zich onderscheidt van een werknemer.

Modelovereenkomst voor branche of beroepsgroep | Werkgeversorganisatie in de Sport (WOS)
Sport-geen werkgeversgezag-resultaatsverplichting

Beoordeling Belastingdienst nr. 9051613107-B | 11 januari 2017

Artikel 4 Nakoming en vervanging

- 4.1 Indien de Opdrachtnemer op enig moment voorziet dat hij de verplichtingen in verband met een geaccepteerde opdracht niet, niet tijdig of niet naar behoren kan nakomen, dan dient de Opdrachtnemer de Opdrachtgever hiervan onmiddellijk op de hoogte te stellen.
- 4.2 <VRIJE INVULLING OVER VERVANGING>

Artikel 5 Opzegging overeenkomst

- 5.1 Opdrachtgever en Opdrachtnemer kunnen deze overeenkomst te allen tijde tussentijds opzeggen met inachtneming van een opzegtermijn van [dagen/weken].
- 5.2 Deze overeenkomst eindigt voorts in de volgende gevallen:
- a. voltooiing van de opdracht;
 - b. overlijden van Opdrachtnemer;
 - c. wederzijds goedvinden;
 - d. faillietverklaring, dan wel surseance van betaling van Opdrachtgever; ontbinding op grond van de wet.

Artikel 6 Vergoeding, facturering en betaling

- 6.1 Opdrachtgever betaalt Opdrachtnemer € ... per <TIJDSEENHEID> exclusief BTW. OF: € ... exclusief BTW voor het gehele project.
- 6.2 Opdrachtnemer zal voor de verrichte werkzaamheden aan Opdrachtgever een factuur (doen) zenden. De factuur zal voldoen aan de wettelijke vereisten.
- 6.3 Opdrachtgever betaalt het gefactureerde bedrag aan Opdrachtnemer binnen <AANTAL DAGEN> dagen na ontvangst van de factuur.
- 6.4 Ingeval hulpmiddelen van Opdrachtgever noodzakelijk zijn bij de uitvoering van de opdracht, brengt Opdrachtgever de daarmee samenhangende kosten in rekening aan Opdrachtnemer.

Artikel 7 Aansprakelijkheid/schade

- 7.1 Opdrachtnemer zal zich voldoende verzekeren ter zake zijn aansprakelijkheden, voor zover gebruikelijk in de sector sport & bewegen, voor de werkzaamheden die hij in opdracht verricht.
- 7.2 De werkzaamheden geschieden voor risico van Opdrachtnemer en Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtgever voor schending van rechten van derden voortvloeiende bij uitvoering van de werkzaamheden of samenhangende met de werkzaamheden c.q. deze overeenkomst.

Artikel 8 Rechts- en forumkeuze

- 8.1 Op deze overeenkomst en al hetgeen daarmee verband houdt, is Nederlands recht van toepassing.
- 8.2 Geschillen met betrekking tot deze overeenkomst of met betrekking tot al hetgeen daarmee verband houdt of daaruit voortvloeit, zullen aan de bevoegde rechter in Nederland worden voorgelegd.

Artikel 9 Wijziging van de overeenkomst

Wijzigingen van en aanvullingen op deze overeenkomst zijn slechts geldig voor zover deze schriftelijk tussen partijen zijn overeengekomen.

In tweevoud,

Te <PLAATS>, op <DATUM>:

Te <PLAATS>, op <DATUM>:

.....
Opdrachtgever

.....
Opdrachtnemer

Modelovereenkomst voor branche of beroepsgroep | Werkgeversorganisatie in de Sport (WOS)

Sport-geen werkgeversgezag-resultaatsverplichting

Beoordeling Belastingdienst nr. 9051613107-B | 11 januari 2017

Toelichting voor de gebruikers bij de Algemene Modelovereenkomst Sport / geen werkgeversgezag

Door landelijke, regionaal, provinciaal of lokaal werkende sportorganisaties zonder winstoogmerk, waaronder bonden en verenigingen (hierna in zijn algemeenheid: in de sector sport & bewegen), vindt dikwijls inzet van externen /niet-werknemers plaats. Deze overeenkomst kan worden gebruikt als die inzet is gebaseerd op bepaalde deskundigheid, kennis of vaardigheden, die het rechtvaardigt dat de opdracht naar eigen inzicht en zonder leiding en toezicht wordt uitgevoerd. Opdrachtnemer werkt dan onder volle eigen verantwoordelijkheid voor het op juiste wijze uitoefenen van de overeengekomen diensten. De opdrachtgever geeft geen aanwijzingen over de wijze van uitvoering van de overeengekomen werkzaamheden.

Deze overeenkomst is niet bedoeld voor de inzet van een betaalde sporter.

Voorbeelden hiervan zijn inzet van:

- *Adviseurs, waaronder strategisch, juridisch, technisch, lifestyle*
Deze overeenkomst van opdracht kan worden gebruikt voor externe adviseurs die opdrachtgever van adviezen voorzien op *strategisch, juridisch, technisch* gebied en mede op het gebied van voeding en lifestyle. Partijen handelen hierbij strikt op basis van hetgeen in artikel 2 van deze overovereenkomst is opgenomen. Aanwijzingen over de wijze waarop de werkzaamheden worden uitgevoerd, kunnen door de opdrachtgever niet plaatsvinden.
- *Praktiserend deskundigen, waaronder artsen, fysiotherapeuten, ehbo-ers, keurmeesters*
Deze overeenkomst van opdracht kan worden gebruikt voor praktiserend deskundigen die onder eigen verantwoordelijkheid de overeengekomen opdracht uitvoeren. Hiervoor geldt dezelfde uitgangspositie als voor de adviseurs. De werkzaamheden vinden plaats onder eigen verantwoordelijkheid en deskundigheid. Aanwijzingen over de wijze waarop de werkzaamheden worden uitgevoerd, kunnen door de opdrachtgever niet plaatsvinden.
- *Deskundigen die worden ingezet voor arbitrage: de beslechting van geschillen in de sport op basis van specifieke deskundigheid en neutraliteit in de vorm van periodieke meer of minder structurele commissies of tijdens evenementen en wedstrijden*
Deze overeenkomst van opdracht kan worden gebruikt voor geschillenbeslechting en arbitrage. Dergelijke deskundigen moeten onafhankelijk van de opdrachtgever in de sport of de daarmee samenhangende belanghebbende(n) functioneren. Wel dient men uiteraard de voor die specifieke sport geldende regels en processen toe te passen. Dit kan zich in de sport in verschillende vormen en op verschillende spelniveaus voordoen. Continue factor is de onafhankelijke positie waarin de arbiter, geschillenbeslechter of scheidsrechter functioneert.
- *Deskundigen die worden ingezet voor examinatie*
Deze overeenkomst van opdracht kan worden gebruikt voor deskundigen die worden ingezet voor het zelfstandig en naar eigen inzicht en deskundige kennis voorbereiden en afnemen van examens. De opdrachtgever kan geen aanwijzingen geven over de wijze waarop het examen tot stand komt en wordt afgenomen.
- *Trainers met een specifieke technische of anderszins 'sport'deskundige achtergrond, bijvoorbeeld: looptrainer, keeperstrainer voor workshops, masterclasses, clinics en trainingssessies*
Deze overeenkomst kan worden gebruikt voor de inhuur van specialisten waarover de organisatie niet zelf beschikt. Dergelijke sporttechnische deskundigen worden

Modelovereenkomst voor branche of beroepsgroep | Werkgeversorganisatie in de Sport (WOS)

Sport-geen werkgeversgezag-resultaatsverplichting

Beoordeling Belastingdienst nr. 9051613107-B | 11 januari 2017

ingeschakeld met het oog op het realiseren van een bepaald te bereiken resultaat. Bijvoorbeeld: techniekverbetering, verbetering prestaties, aanleren van specifieke vaardigheden of het overbrengen van kennis en vaardigheden die bijdragen tot verbetering van de prestaties van het individu of het team. Deze trainers onderscheiden zich van docenten in dienstbetrekking doordat zij zelfstandig en naar eigen inzicht de inhoud en de uitvoering van de workshop, masterclass, clinic, training bepalen.

- *Incidentele gastsprekers en docenten voor workshop, masterclass, clinics, training*
Deze overeenkomst van opdracht kan worden gebruikt voor opdrachtnemers die op basis van hun specifieke kwaliteiten, incidenteel of tijdelijk, worden aangetrokken om kennis over te dragen of vaardigheden bij te brengen, die geen onderdeel uitmaken van het curriculum vitae van een opleiding tot een erkend diploma in de sport. Deze 'opleiders' onderscheiden zich van docenten in dienstbetrekking doordat zij zelf de inhoud en vormgeving van de workshop, masterclass, clinic, training bepalen.

Sportspecifiek element

De modelovereenkomst voorziet in artikel 2.5 in een sportspecifiek element. Het gaat om het door de sportorganisaties moeten naleven van door externe partijen opgelegde sportspecifieke verplichtingen waarop de sportorganisatie geen enkele invloed kan uitoefenen. Het gaat hier niet om instructiebevoegdheid van de opdrachtgever.

De sportspecifieke verplichtingen hebben betrekking op de volgende onderwerpen:

- *verplichtingen rondom gedrag, oplevering VOG, voorkoming seksuele intimidatie, voorkoming dopinggebruik, veiligheid (inclusief kledingvoorschriften);*
- *regeling professionaliteit: handhaving beroepscode, onderwerping;*
- *commerciële regulering: sponsoring, commerciële activiteiten, kledingvoorschriften (in beeld brengen logo, uniforme uitstraling).*

Vervanging van 'werknemers' en uitbreiding

Wanneer een opdrachtnemer wordt ingehuurd ter vervanging van een werknemer en de opdrachtnemer gaat de werkzaamheden onder dezelfde voorwaarden en in dezelfde omstandigheden verrichten, dan is er sprake van een dienstbetrekking. Denk hierbij aan vervanging bij ziekte of bevallingsverlof. Dit geldt ook voor het inhuren van een opdrachtnemer die naast de werknemer(s) van de opdrachtgever onder dezelfde voorwaarden en onder dezelfde omstandigheden (nagenoeg) geheel dezelfde werkzaamheden gaat uitvoeren. Denk hierbij aan piekwerkzaamheden. Voert de opdrachtnemer daarentegen de werkzaamheden uit in afwijkende omstandigheden dan die waarin de werknemers werkzaam zijn en heeft de opdrachtgever geen instructiebevoegdheid? Dan wordt dit in artikel 1.3 van de overeenkomst van opdracht vastgelegd.